

Sujet : [INTERNET] COMPLEMENT contributions CHB 3-12 --/ SAS BOCHATON FRERES /
REMBLAIEMENT

De : > jmbochaton (par Internet)

Date : 19/11/2023 à 11:29

Pour : "ddpp-enquete@haute-savoie.gouv.fr" <ddpp-enquete@haute-savoie.gouv.fr>

Madame la Commissaire-Enquêtrice,

Nous faisons suite à notre contribution enregistrée **CHB 3-12**.

En effet, suite à cette contribution, le lendemain matin, le pétitionnaire a missionné une entreprise afin de venir sécuriser les zones à risques de l'emprise soumise à enquête publique, mais non seulement, il est intervenu sur notre emprise, connexe à l'étude d'impact et ignorée jusque là. (Emprise de notre activité plateforme de recyclage) :

CAPTAGE DE LA SOURCE EXISTANTE

Une zone d'apport en eau est identifiée en amont du tronçon aérien de l'adduction existante (cf. plan ci-dessous). Il est proposé de débrider cette source pour participer à l'alimentation des eaux de process.



Cette action curative, par suite des trombes d'eau de la veille, démontre l'absence totale d'anticipation de ce type de phénomène dans l'étude d'impact.

Considérant une activité qui va s'implanter sur plusieurs décennies nous pourrions nous attendre à un dossier d'une grande rigueur dans l'étude des risques, causalités et proposer des mesures préventives.

Il n'est rien, nous avons à la lecture une fiction presque agréable à lire, gorgées de documents et de récit non factuels et souvent tronqués.

Beaucoup d'erreurs et d'omissions par intérêt.

Un exemple sur la présente carte- **Captage de la source existante** -

Une source au sommet d'un talus. Est-ce bien sérieux – Les hydrogéologues doivent être dubitatifs.

La vérité serait plutôt que le pétitionnaire a créé un artéfact de source en faisant une tranchée drainante souterraine et donc invisible au profane en bordure du ruisseau, afin de capter une partie du flux du ruisseau sous forme d'un prélèvement illégal -

Il en est de même :

Pour la route d'accès en partie sommitale de l'exploitation, en zone EBC et sur un tracé totalement fictif.

Pour l'implantations d'infrastructures en zone N, limite nord de l'emprise.

Pour l'omission de la ViaRhona en partie Nord de l'emprise.

Pour l'omission de notre activité industrielle, connexe au site et non intégrée dans l'étude d'impact.

et bien d'autres que nous avons ou que pourrions vous développer si nécessaire.

Un tel manque de rigueur et tel cumul de « bêtises » laissent dubitatif - Est-ce vraiment sérieux ??

A toute fin utile et afin qu'il n'y ait pas une mauvaise interprétation de nos contributions, nous confirmons par la présente, que nous sommes défavorables à cette ouverture de nouvelle carrière sur la base d'un dossier incomplet, basé sur des données imprécises ou totalement erronées voir, volontairement inexacts à la limite du mensonge.

Nous vous remercions de bien vouloir nous accuser réception de cet envoi

Nous vous prions d'agréer, Madame la Commissaire-Enquêtrice, l'expression de nos considérations respectueuses.

Envoyé : mercredi 15 novembre 2023 13:54

À : ddpp-enquete@haute-savoie.gouv.fr

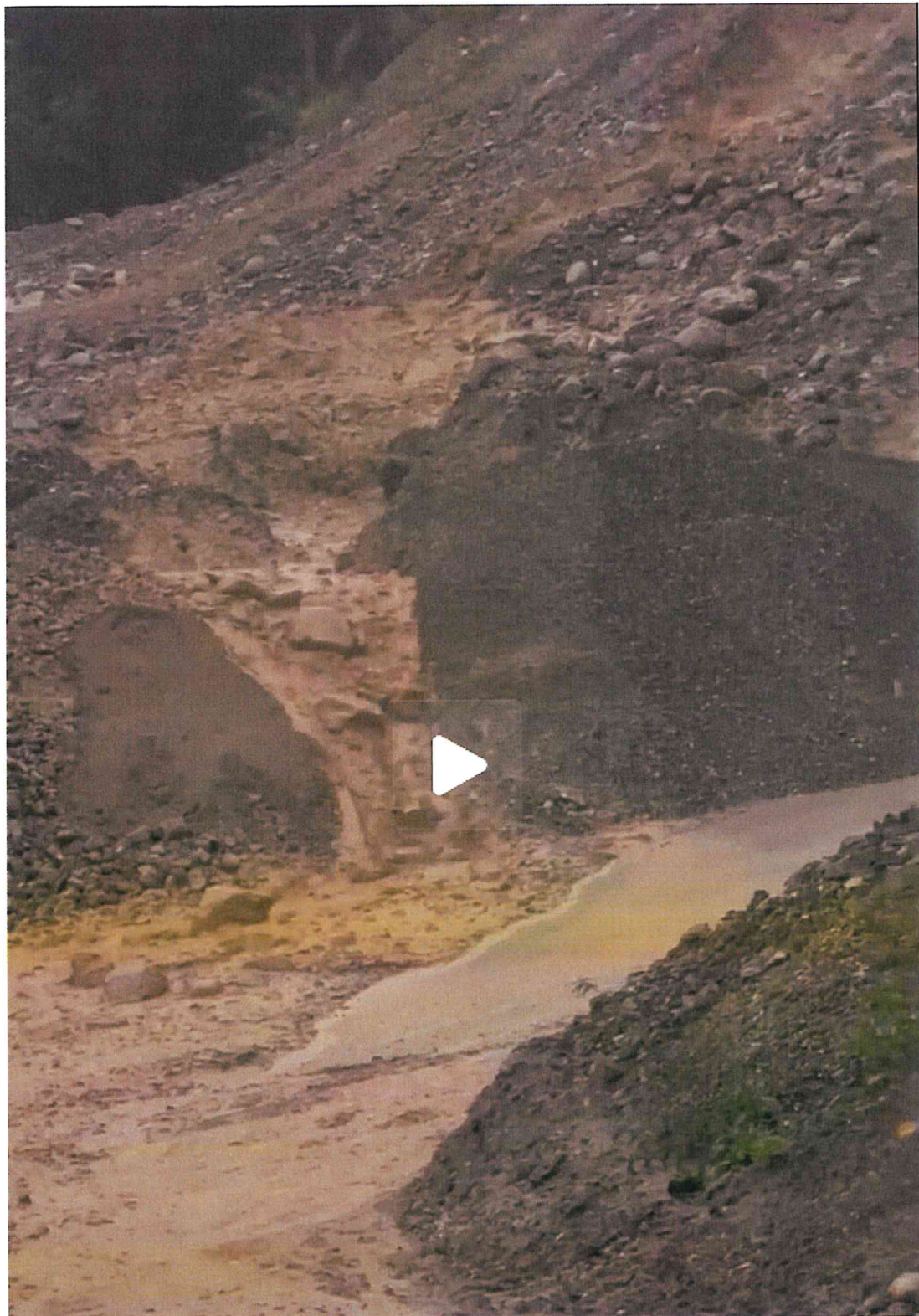
Objet : contributions--/ SAS BOCHATON FRERES / REMBLAIEMENT

Madame la Commissaire-Enquêtrice,

Dans le cadre de l'Enquête Publique Carrière CHB St Gingolph, vous voudrez bien prendre connaissance de notre contribution ci-dessous :

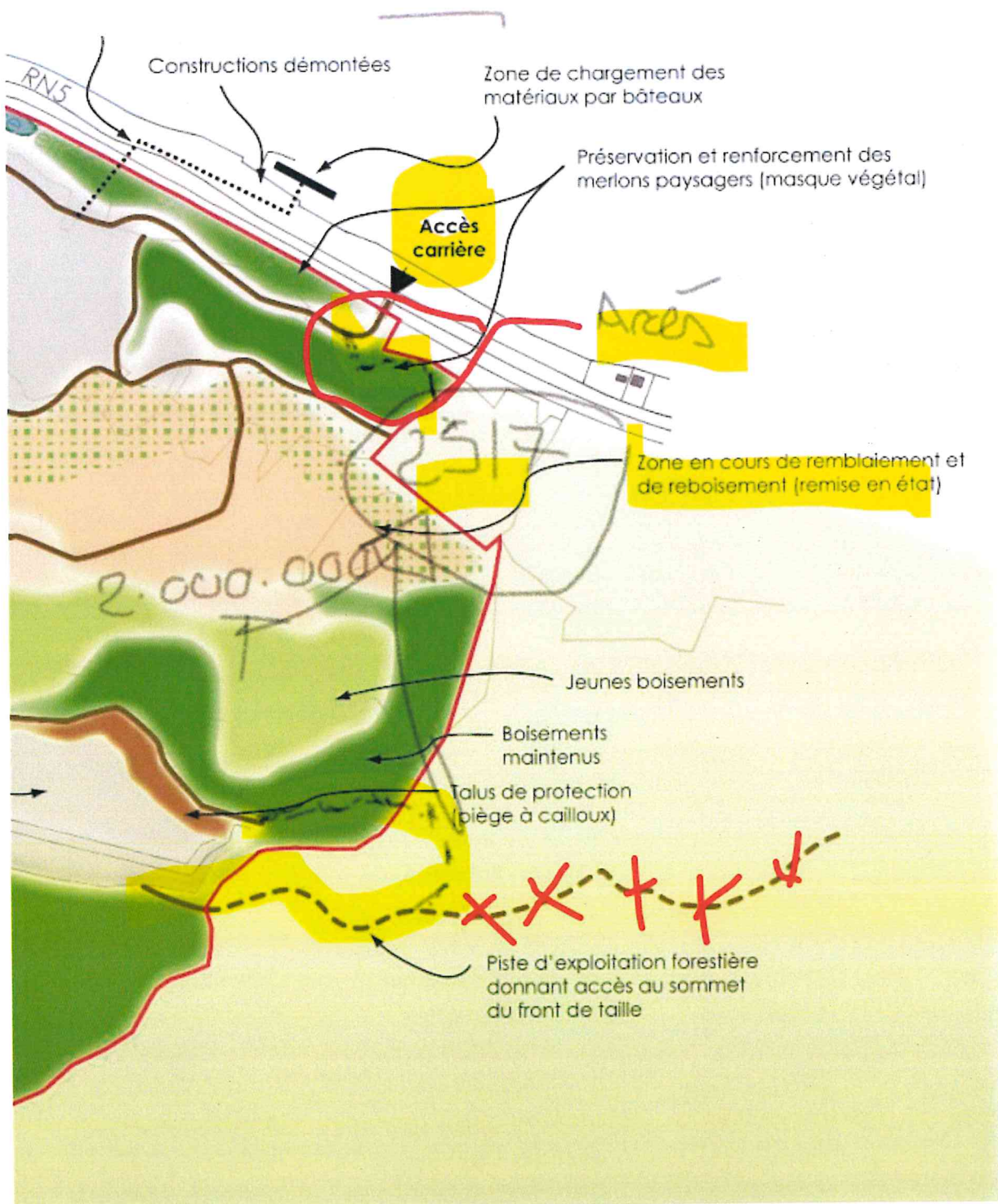
Au vu des événements climatiques de ces dernières semaines, ceux-ci soulèvent un problème dont les causes et les conséquences n'ont pas été évaluées par le pétitionnaire-

En effet, les intempéries telles qu'enregistrées ces derniers jours vont être de plus en plus fréquentes et intenses—



Cette photo illustre les conséquences imprévisibles de cumul de trombe d'eau—

Si nous reprenons l'emplacement de notre activité, avec la présence de salariés et de matériels de traitement sur notre plateforme :



Nous nous interrogeons sur plusieurs problématiques :

1. Le pétitionnaire positionne 2 millions de tonne de déblais argileux en partie sommitale de notre plateforme.

Considérant qu'il n'a aucunement tenu compte de notre présence nous demandons :

- A. Qu'une étude hydrogéologique soit effectuée préalablement et incluse au dossier.
- B. Le support de réception des déblais est composé d'une hauteur de 60m d'argile pure. Il est donc indispensable d'inclure une étude de structure, afin d'évaluer les risques d'affaissement, de glissement de cette masse instable présente sur plus de 2 hectares, l'épaisseur d'argile molle atteignant plus de 60m d'épaisseur sous notre parcelle.
- C. Concernant les remblais, une étude des flux d'eau de surface sur l'ensemble du site, mais encore, du chable en limite Est du site qui peut fortement monter en charge et nous inonder.
- D. Aucun exutoire n'est prévu sur notre parcelle, les flux supérieurs ne doivent pas être dirigés sur notre plateforme.

E. Un risque majeur de destruction de la ViaRhona puis un ensevelissement du D1005 est probable – incluant une destruction de notre plateforme sur le passage. Nous sommes en aval de zone de forte pente : **Cf La Morge dans l'échelle des risques.**

La ViaRhona n'a pas été prise en compte dans l'étude.

Nous rappelons par la présente, l'erreur ou l'omission en ce qui concerne l'accès carrière en partie sommitale du front de taille, dédié **exclusivement** à la carrière et créé en EBC, sans autorisation de défrichement sur un EBC en Loi Littorale et Montagne .

Nous vous remercions de bien vouloir nous accuser réception de cet envoi

Nous vous prions d'agréer, Madame la Commissaire-Enquêtrice, l'expression de nos considérations respectueuses.

Jean-Marc BOCHATON
SAS BOCHATON FRERES

